

Міністерство освіти і науки України
Херсонський державний університет
Факультет української й іноземної філології та журналістики
Кафедра української і слов'янської філології та журналістики



ЗАТВЕРДЖУЮ

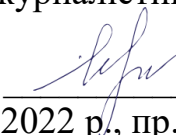
Проректорка з навчальної та
науково-педагогічної роботи,
Голова науково-методичної ради
Дар'я МАЛЬЧИКОВА
«21» листопада 2022 р.

Програма атестації здобувачів вищої освіти
(у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи (проєкту))

Галузь знань 061 Журналістика
Спеціальність 061 Журналістика
Освітня програма Журналістика
Рівень вищої освіти другий (магістерський)
Форма навчання денна

ПОГОДЖЕНО

на засіданні науково-методичної ради
факультету української й іноземної
філології та журналістики

Голова НМР  Ірина ГАЙДАЄНКО
«13» жовтня 2022 р., пр. №2

Івано-Франківськ, 2022 р.

Затверджено на засіданні кафедри
української й іноземної філології та журналістики
Протокол № 3 від 3 жовтня 2022 р.

В.о. завідувача



Світлана КЛИМОВИЧ

Пояснювальна записка

Виконання кваліфікаційної роботи (проєкту) є складовою підсумкової атестації й завершальним етапом навчання студентів в університеті. Для проведення атестації організується екзаменаційна комісія у складі голови, членів комісії.

До захисту кваліфікаційної роботи (проєкту) з Журналістики допускаються студенти, які виконали усі вимоги навчального плану та програм з курсу Журналістика.

Мета і завдання написання випускної роботи:

- оволодіти навичками самостійної дослідницької і аналітичної роботи, необхідними для майбутньої практичної діяльності;
- розширити і поглибити отримані теоретичні і практичні знання за обраною спеціальністю і спеціалізацією;
- оволодіти сучасними методами дослідження і комп'ютерною технікою;
- навчитися систематизувати і узагальнювати отримані результати дослідження та отримувати на їх основі науково обґрунтовані висновки і пропозиції, спрямовані на ефективне вирішення конкретних завдань.

Компетентності здобувачів другого ступеня вищої освіти магістр з виконання кваліфікаційної роботи (проєкту)

Загальні компетентності:

ЗК-1. Здатність використовувати іноземні мови у популяризації своєї дослідницької та/або інноваційної роботи;

ЗК-2. Використання методологічного апарату наукових досліджень для вирішення теоретичних і прикладних завдань, що постають перед фахівцями у галузі освіти та науки;

ЗК-3. Здатність до формування світогляду, розвитку людського буття, суспільства і природи, духовної культури;

ЗК-4. Здатність розробляти проєкти та управляти ними;

ЗК-5. Здатність генерувати нові ідеї (креативність);

ЗК-6. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

Фахові компетентності:

ФК-3. Здатність виконувати складні завдання і вирішувати складні проблеми, що потребує оновлення та інтеграції знань, часто в умовах неповної чи недостатньої інформації та суперечливих вимог;

ФК-4. Здатність проводити дослідницьку та/або інноваційну діяльність у галузі соціальних комунікацій;

ФК-5. Здатність зрозуміло і недвозначно доносити власні висновки, а також знання та пояснення, що їх обґрунтовують, до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються.

Програмні результати навчання:

ПРН-2. Передбачати поведінку аудиторії на новий інформаційний продукт чи нову інформаційну акцію;

ПРН-6. Робити висновки про результативність досліджень;

ПРН-9. Демонструвати здатність знаходити замовників на проведення дослідження чи розробку інноваційних проєктів;

ПРН-10. Застосовувати спеціалізовані концептуальні новітні знання з соціальних комунікацій при плануванні чи розробки інноваційного проєкту;

ПРН-11. Оцінювати проблемні питання професійної діяльності, застосовуючи знання з різних предметних галузей;

ПРН-12. Здійснювати пошук необхідних знань для планування дослідницької роботи.

Структура та зміст виконання кваліфікаційної роботи (проєкту)

Кваліфікаційна робота (проєкт) повинна містити такі структурні частини:

- титульний аркуш;
- зміст;
- перелік умовних позначень (за необхідністю);
- вступ;
- основну частину;
- висновки;
- список використаних джерел;
- додатки (за необхідністю).

Обсяг основного тексту кваліфікаційної роботи (проєкту). До зазначеного обсягу не входять сторінки зі списком використаних джерел та додатків. Але всі сторінки цих структурних частин підлягають наскрізній нумерації.

Обсяг кваліфікаційної роботи (проєкту)

Група спеціальностей	Кількість сторінок тексту формату А4 відповідно до ступеня вищої освіти
	магістр
1. Гуманітарні	Не менше 40

Допуск до захисту і захист кваліфікаційної роботи (проєкту)

Терміни виконання та подавання кваліфікаційної роботи (проєкту) на перевірку регламентуються Порядком виявлення та запобігання академічному плагіату у науково-дослідній та навчальній діяльності здобувачів вищої освіти.

Науковий керівник роботи перевіряє виконану роботу і разом із коротким друкованим відгуком передає завідувачеві кафедри, який направляє її на рецензію.

У змісті відгуку наукового керівника необхідно розкрити такі аспекти:

- загальна характеристика проведеної роботи, ступінь виконання поставлених у дослідженні мети та завдань (повністю, частково, не виконано);
 - визначення рівня теоретичних надбань та ступеня розробок, їх повноти, глибини, оригінальності;
 - відсутність недоречного цитування, повторів, другорядних моментів, уміння виділити головне з часткового;
 - володіння інструментарієм досліджень, науковими методами пізнання, сучасними засобами обробки та інтерпретації інформації;
 - уміння аналізувати статистичні дані, користуватися обмеженою інформацією;
 - акуратність у дослідженнях, коректність у застосуванні методів аналізу до конкретних об'єктів дослідження;
 - коректність та наукову обґрунтованість висунутих на захист положень кваліфікаційної роботи (проєкту);
 - аргументованість тверджень у висновках;

- ритмічність роботи та внесення необхідних змін і поправок до тексту кваліфікаційної роботи (проєкту), реагування на зауваження наукового керівника, рецензента, завідувача випускової кафедри.

Кваліфікаційну роботу (проєкт) кожного ступеня вищої освіти рецензує один рецензент. Рецензентами можуть бути провідні фахівці кафедри, крім тієї, на якій виконується кваліфікаційна робота (проєкт), провідні фахівці відповідних галузей, діячі науки та культури.

Рецензент надає критичні зауваження по кваліфікаційній роботі (проєкту), оцінює, якою мірою вона відповідає вимогам, що пред'являються до структури та оформлення, пропонує її оцінку.

Основними критеріями оцінювання кваліфікаційних робіт (проєктів) є:

1. Якісні параметри роботи (пункт 1-10 у таблиці 6).
2. Якість публічного захисту.
3. Організація дослідження.

Сума балів за 100-бальною шкалою	Оцінка в ECTS	Значення оцінки ECTS	Критерії оцінювання	Рівень компетентості	Оцінка за національною шкалою
90-100	A	відмінно	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, матеріал викладено логічно і послідовно з відповідними висновками. Робота має позитивні відгуки наукового керівника та рецензента. При її захисті студент показує глибокі знання з питань теми, оперує даними дослідження, вносить пропозиції по темі дослідження, під час доповіді вміло використовує презентацію, впевнено і докладно відповідає на поставлені запитання.	Високий (творчий)	відмінно
85-89	B	дуже добре	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, матеріал викладено логічно і послідовно з відповідними висновками. Робота має позитивні відгуки наукового керівника та рецензента. При її захисті студент показує знання з питань теми, оперує даними дослідження, під час доповіді вміло використовує презентацію, без особливих труднощів відповідає на поставлені запитання. У мові роботи є лише незначні погрешності.	Достатній (конструктивно-варіативний)	добре
75-84	C	добре	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, матеріал викладено логічно і послідовно з відповідними висновками. Робота має позитивні відгуки наукового керівника та рецензента. В рецензії рецензента є		

				незначні зауваження. При захисті роботи студент показує знання з питань теми, оперує даними дослідження, під час доповіді використовує презентацію, відповідає на поставлені запитання. У структурі, мові і стилі роботи є лише незначні погрішності		
70-74	D	задовільно	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, але має поверхневий аналіз, матеріал викладено непослідовно та необґрунтовано. Робота має зауваження рецензента щодо змісту та методики. До захисту підготовлена презентація доповіді, але наочна інформація не завжди коментується. Основні тези роботи розкриті, але недостатньо обґрунтовані, нечітко сформульовано висновки, пропозиції і рекомендації. При захисті студент виявляє невпевненість, показує слабкі знання питань теми, не завжди дає вичерпні аргументовані відповіді на запитання. Студент відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень; за допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих	Середній (репродуктивний)	задовільно	
60-69	E	достатньо	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які пред'являються до кваліфікаційних робіт, але має недостатньо критичний аналіз, матеріал викладено непослідовно та необґрунтовано. Робота має значні зауваження рецензента щодо змісту та методики. До захисту підготовлена презентація доповіді, але наочна інформація не коментується. Основні тези роботи розкриті, але недостатньо обґрунтовані, нечітко сформульовано висновки, пропозиції і рекомендації. При захисті студент виявляє невпевненість, показує слабкі знання питань теми, не дає вичерпні аргументовані відповіді на запитання. Студент відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень і лише за допомогою викладача може виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих.			
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання семестрового контролю	Оцінка виставляється за кваліфікаційну роботу, яка не носить дослідницького характеру, не має аналізу і не відповідає вимогам, які пред'являються до кваліфікаційних робіт. У роботі немає висновків або вони носять декларативний характер. У відгуках наукового керівника і рецензента є критичні зауваження. До захисту не підготовлена презентація доповіді. При захисті кваліфікаційної роботи студент відповіді припускає грубі помилки.	Низький (рецептивно-продуктивний)	незадовільно	

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНИХ ДЖЕРЕЛ

Базова література:

1. Шейко В.М., Кушнарєнко Н.М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності. – Київ, 2003. – 295 с.
2. Бабєнко В. В. Магістерські роботи (Методичні рекомендації до написання та вимоги оформлення)/ В. В. Бабєнко, - Львів: УКУ, 2017. – 27 с.
3. Здоровєга В. Й. Теорія та методика журналістської творчості. – Львів, 2004. – 268 с.
4. Наказ Херсонського державного університету 09.10.2020 № 953-Д Положення про кваліфікаційну роботу: Наказ Херсонського державного університету 09.10.2020 № 953-Д
6. Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу Херсонського державного університету:
<https://www.kspu.edu/FileDownload.ashx/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%BF%D1%80%D0%BE%20%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D1%96%D1%87%D0%BD%D1%83%20%20%D0%B4%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%BE%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C%20%20%D0%A5%D0%94%D0%A3.pdf?id=7819d62e-c60d-42f9-bea4-9af1df54657b>
7. Порядок виявлення та запобігання академічному плагіату в науково-дослідницькій та навчальній діяльності здобувачів вищої освіти в Херсонському державному університеті :
<https://www.kspu.edu/FileDownload.ashx/9.%20%D0%9F%D0%BE%D1%80%D1%8F%D0%B4%D0%BE%D0%BA%20%D0%B2%D0%B8%D1%8F%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D1%82%D0%B0%20%D0%B7%D0%B0%D0%BF%D0%BE%D0%B1%D1%96%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D1%96%D1%87%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D1%83%20%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D0%B3%D1%96%D0%B0%D1%82%D1%83.pdf?id=c8763f-7049-41d0-99fe-b599e2aea9cd>

Допоміжна література:

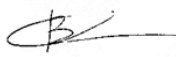
1. Жадько В. О. Журналістика та основи редакторської майстерності: навчальний посібник / В. О. Жадько. — К. : Знання, 2012. — 271 с.
2. Іванов В. Ф. поняття про засоби масової комунікації: теоретичні та історичні аспекти /В. Ф. Іванов // Українська періодика: історія і сучасність. – Львів, 2002. – С. 407 - 410.
3. Квіт С. М. Масові комунікації / С. М Квіт// Підручник. — К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2008. — 206 с.
4. Королько В. Г., Некрасова О. В. Зв'язки з громадськістю. Наукові основи, методика, практика / В. Г. Королько, О. В. Некрасова. – К.: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2009. – 831 с.
5. Кузнецова О. Д. Засоби масової комунікації / О. Д. Кузнецова. – Львів: ПАІС, 2005. – 200 с.
6. Михайлин І. Л. Основи журналістики / І. Л. Михайлин // К.: Центр учбової літератури, 2011—496 с.

7. Оскрого В. Г. Електронні видання: проблема бібліографічних посилань / В. Г. Оскрого // Діалог. – Одеса: Астропринт, 2010. – Вип. 11. С. 280 – 285.
8. Почепцов Г. Г., Чукут С. А. Інформаційна політика / Г. Г. Почепцов, С. А. Чукут . – К.: Знання, 2008. – 663 с.
9. Приступенко Т. О. Теорія журналістики: етичні та правові засади діяльності засобів масової інформації. 2-ге вид., стер. / Т. О. Приступенко // К.: Київський університет, 2008. — 334 с
10. Українська мова : Енциклопедія. – К. : Вид-во “Українська енциклопедія ім. М. П. Бажана”, 2000. – 752 с.
- 11 . Шрам В., Сіберт Ф., Петерсон Т. Вільний ринок ідей / В. Шрам, Ф. Сіберт, Т. Петерсон // Медіакритика. – 2004. - № 5. – С. 42 – 48.

INTERNET-ресурси:

- 1.Бібліотека і доступність інформації у сучасному світі: електронні ресурси в науці, культурі та освіті [Електронний ресурс] : (підсумки 10-ї Міжнар. конф. ”Крим-2003”) / Л. Й. Костенко, А. О. Чекмарьов, А. Г. Бровкін, І. А. Павлуша // Бібліотечний вісник. – 2003. – № 4. – С. 43. – Режим доступу: <http://www.nbugov.ua/articles/2003/03klinko.htm>.
2. Бебик В. М. Становлення національного інформаційного простору України [Електронний ресурс] / В. М. Бебик. – Режим доступу : <http://studentbooks.com.ua/content/view/1037/42/1/1/>
3. Яцимірська М. Г. Культура мови журналіста: навч посібник. — 2-ге вид., перероб. і доп. — Львів: ПАІС. — 2017. — 168 с. https://journ.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/11/Posibnyk_pdf.pdf

Гарант ОП



Василь ЗАГОРОДНЮК